



POR EL
ILLVSTRIS
SIMO SEÑOR D. DIEGO

DE LOS COBOS Y LVNA, MARQUES DE
Camarasa, Conde de Ricla, Gentilhombre de la Camara del
Rey, Mayordomo mayor, y Submilier de Corps del
Serenissimo Señor Infante
Cardenal.

CON LOS CENSALISTAS DE SV CASA.



ON Alonso Villalpando, Don Miguel Batista de la
Nuça, Martin Frances, y otros Censalistas nom-
brados en Conseruadores, con pretenſion que ſo-
bre la paga de los cenſos tenian hecha concordia
por tiẽpo de ocho años, losquales no ſon aun paſ-
ſados, y q̃ los procuradores del Marques no teniã
poder para hazerla, ſegun el fuero nuevo, q̃ lo per-
mite, y de no auerſe guardado lo diſpuẽto por el, han obtenido fir-
ma, para que no les compellan a tratar nueva concordia, ni impedirles
el uſar, y gozar de la hecha contra el tenor del dicho fuero.

Y porque con la generalidad y ambiguedad deſta firma, ſe enco-
gen las personas nombradas de tratar de concordia, el Marques ſuplica
a V. S. ſu reuocacion, o que ſe declare, conſtando.

Que los Procuradores Pedro Murillo, y Francisco de Arbus, en 22.
dias del mes de Março, y antes tenian poder general a pleytos en la
forma acostumbrada del Marques, con el qual en ſu nombre pa-

A

re-

2 por D. Diego de los Cobos y Luna.

recieron judicialmente ante V. S. y allegaron y declararon queria gozar de lo que podia y deuia en fuerza de los fueros, que ultimamente se auian celebrado en las Cortes deste Reyno, asy respecto de la reduccion de los censales, como de tratar nueva concordia, porque en la que estaua hecha, tenia notorio agrauio y perjuizio, y porque ignoraua los Censalistas de su Casa, por no auer cargado censo alguno, y la concordia, o concordias hechas, auia sido mediante procurador, suplico se le concediesse citacion voce praconia contra los Censalistas, y cara a cara contra los nombrados, la qual se concedio, notifico, y pregonò, y se reportò en juyzio.

Y constando asy mesmo, que en dicho decreto se pidio, que por quanto por fuero no auia lugar particular señalado, donde se auian de juntar, se les notificasse, que la primera vez se viesien en el Conuenro de San Francisco, para que alli se tratasse y concordasse en lugar y tiempo para continuar las pretensiones del Marques y suyas.

Y constando, que antes de hazerse la propuesta en dicho Conueno, tenia otorgado poder especial el Marques, ratificado todo lo hecho, dicho y propuesto por su procurador, y para hazer todo lo que a el le era permitido, conforme a dicha disposicion foral.

Y constando, que por no auer venido de las tres partes las dos de los Censalistas, dentro del tiempo prescripto por fuero, se han hecho las nominaciones de personas, para tratar de hazer nueva concordia, constando de agrauio y perjuizio, q̃ en la hecha tiene el Marques, puedan las dichas personas nombradas, guardando en todo y por todo la disposicion de dicho fuero, tratar, hazer, dezir, y determinar oydas las partes, segun les es licito y permitido por dicho fuero, no obstante la dicha firma.

Esta declaracion parece procede de justicia.

Porque si bien la prolixidad de dicho fuero vnico, *ut concordias en censales de expulsion*, y la incertidumbre en el modo de su execucion, contra toda razon escrita, segun la cõstituciõ primera delCodigo en el S. quibus, in illis verbis: *certas, & breui sermone conscriptas, ex eisdem tribus codicibus, & nouis constitutionibus leges cõponere*, y por lo que dixo Ant. Sola. in consti. Sabau. glos. 2. prohem. n. 32. ibi: *Velut monitũ oraculorum diuinitus emissũ, ut paucis iubeant, ne pluribus disputent, suadeant magis, quam comminentur, nam quanto breuiiores sunt, tanto facilius ab imperitis tenentur, oportet*

ut similiter, illas esse claras, cuiq. manifestas, ne aliquis eas captiose interprete-
tur, vel ex obscuritate illarū alicui laqueus, vel decipula paretur, hadado oca-
 sion a esta firma y a otras muchas, que se han dado, y se esperan en ade-
 lante. Pero para la declaracion que el Marques suplica, parece no ay
 en toda la contextura del palabra, ni clausula alguna que la excluya.

Lo primero, porque como resulta dela misma firma, el Marques tenia
 hecha concordia con los censalistas de su Casa, a quien conuiene a quel
 la clausula de dicho fuero, ibi: *Utrosi, porque en algunas de las dichas casas*
de concordias de expulsion de nuevos Conuertidos, tienen hechas sus concordias
entre los señores y Censalistas de dichas casas, unas temporales, y otras perpe-
tuas, y se entiende, que algunos de los dichos señores, o Censalistas, tienen que x a
que las dichas concordias les han sido y son de notable daño y perjuyzio, preten-
diendo que ay justa causa para auerse de deshazer y rescindir, y que se hagan
otras de nuevo perpetuas, hasta las primeras Cortes, y es justo que el dicho da-
ño y perjuyzio se enmiende y repare, como sea de razon y justicia, mediante de-
claracion de personas bien entendidas, desinteresadas, sin sospecha: Estatuye y
ordena, que para en caso que alguno, o algunos de los dichos señores, o todos los
Censalistas, o la mayor parte de las dichas sus casas respectiue, allegaren y pre-
tendieren, que en las dichas concordias, que hasta aqui estan otorgadas, han teni-
do y tienen daño, o perjuyzio considerable, aquel se aya de aueriguar, y decidir
dentro de los mismos tiempos, y por las mismas personas, y de la misma forma
y manera. que en el precedente capitulo esta dispuesto y declarado, para hazer
las nuevas concordias, ajustandose primero si pudieren entre el señor y censalis-
tas, y no lo haziendo assi, passando a los demas medios en el precedente Capi-
tulo otorgados.

Y en esta parte de fuero, ni en otra alguna, no se dize ante quien se ha
 de allegar y pretender el daño y perjuyzio que tiene el señor en la concordia he-
 cha, luego el auer allegado ante V. S. los procuradores a pleytos del
 Marques, el que tenia en ella, y que queria gozar de lo dispuesto por
 dicho fuero, no es contra el, sino praeter, y muy conforme a razon y
 justicia, pues la autoridad de los luezes supremos, nunca està quitada
 para oyr quejas y agrauios.

Mayormente, que aunque V. S. no pueda conocer destos agrauios,
 para hazer concordias, pero para interpellar a los Censalistas confor-
 me a dicho fuero: licito fue allegarlo y proponerlo, notificando-
 seles dentro del tiempo en el expressado ex *Bart. in l. in contractibus,*

4 Por D. Diego de los Cobos y Luna.

14. C. de non numerata pecunia. porque las palabras tan aptas son para interpellar, y proponerlo ante V. S. como a los mismos Censalistas, *ut late per Rebus. in tract. de famulor. salarijs, glos. 15. n. 1.*

Demas, que era preciso se allegara judicialmente, que concediera citacion contra los Censalistas voce preconia.

Porque el Marques no ha hecho cargamiento alguno de censal, ni conoce los censalistas, y quando el agente ignora los Contradictores, que han de venir, citando los voce preconia generalmente, satisface con esta especie de citacion, sin que pueda pretenderse nullidad, por no auerlos citado nominatim, y cara a cara, *ut late per Vanz. de null. ex defectu citationis, n. 141. in fine Barth. & DD. in l. si eo tempore, C. de rem. pig. Maran. de cita. num. 90. Borgnin. decis. 30. nu. 72. p. 2. y allegado a Borgnino lo dize Tapat. var. iuris, tit. de caducitate fol. 77 ibi citatio preconia contra emphiteutas debentes canonem admittitur absque citatione particulari propter ignorantiam, & multitudinem citandorum, & non soluto Canone, caducitas potest contra emphiteutas declarari, illis absentibus, & ignorantibus, & etiam contra hereditatem iacentem, luego en esta parte no ha faltado el Marques, y por consiguiente, para dicho efecto los Procuradores a pleytos bastante poder tenian.*

Lo otro, que el Marques no podia por si mismo hazer esta citacion voce preconia, por ser acto de jurisdiccion, y no tenerla, luego precisamente auia de recorrerse a V. S. que la concediera, exprimiendo la causa como dize *And. Gail. 2. p. obs. 1. n. 11.*

Lo otro, que dicho fuero pone precepto preciso, que los señores, y censalistas tengan obligacion de juntarse en la Ciudad de Zaragoza, y tratar de hazer sus concordias, y esto dentro de tiempo de ocho meses contaderos del dia de la celebracion del Solio de las presentes Cortes en adelante, de que resultan dos cosas.

La vna, que los censalistas no tenian obligacion de venir hasta el ultimo dia, *ex l. quod 49. ff. de oblig. & act. l. eum qui 138. ff. de verb. oblig. Pet. de Rauena sing. 614.*

Lo otro, q̄ en dicho Fuero no se señalò puesto particular de la Ciudad, y puede entenderse en qualquiera parte della, *ex l. de pupilo, S. qui nuntias de noui op. nun.* porq̄ quando lex indeterminatè loquitur circa locū & tempus, intelligitur de omni loco, & omni tēpore, *ut tradit Iason in l. gallus, S. nunc videndum in prin. de lib. & posth. Mandel. Albenconfe 43. n. 5.* luego para que se hallaran juntos, y en lugar cierto pre-

Marques de Camarasa, 8

precissa fue la citacion voce præconia in vim iurisdictionis y assi justamente se recorrió a V.S. para que la concediera, y que despues entre el Marques, o su Procurador, y Censalistas se acordara sobre lugar y tiempo cierto para tratar y conferir sus pretensiones.

Lo otro, q̄ en lo dispositiuo de dicho Fuero se dize, que para tratar de dichas cōcordias, y su resolucion efectiua, auian de cōcurrir las dos partes de tres en numero de los cēsalistas, y cātidad de dinero, y consta por la misma narratiua de los firmantes, que no concurren sino cinco, o seys, que fueron los nombrados, luego resulta fueron ellos contumaces, mayormente auiendo precedido dicho pregon, y q̄ no lo fue el Marques, extrad. a Corbulo de iure emph. de priuat. ob non solu. Can. c. 15. n. 2. in illis verbis, quod si solutio debet fieri Florentia in die Pascatis, & illo die non probat debitor se fuisse Florentia ad soluendum, nec etiam creditor probat, se illa die, ibi fuisse ad recipiendum, non dicitur probata mora per lapsum diei contra debitorem, el Marques por su parte cumplio lo que le tocava entonces, que es proponer mediante su Procurador especial los agrauios, y quexa (que aunque no tenia la procura, pero ya estaua otorgada) ex Bart. in l. item illa n. 1. & 5. ff. de const. pecun. in illis verbis, sed si queritur an ante diē debitā, actor sit in mora, non Veniendo ad locum solutionis, dico, quod si ibi fieret denuntiatio, quod veniret ad recipiendum solutionem ante diem, deberet venire; alias esset in mora, ut d. l. quod in diem, sed si ibi non denuntietur non est in mora, nec tenetur comparere, nisi die statuta hic est casus hic, & hoc est valde notabile, puta datus est terminus alieni ad producendum instrumenta, vel ad faciendum iurare testes. Certe si quidem ipse producit testes, vel instrumenta vltima die, vel vltima hora termini non debet facere requiri aduersarium, quia ibi debet esse, & si non est ibi, est contumax, ut hic, sed si intraterminum produceret, fateor, quia potest producere, tamen debet aduersarium citari facere non enim cogitur esse ibi ante diem termini, ut hic, nec dicitur contumax, si non est ibi, ideo requiritur noua citatio.

Y prosiguiendo Bar. la justificacion del Marques.

En el num. 11. dize: Respondeo cum illa dies esset appositā, ut interpellaret pro creditore ex eo, quod omisit creditor illa die venire, videtur illam interpellationem, & instantiam petendi remississe, ut l. mora in prin. 1. vel iuris, ideo remanet actio, ac si esset debitor, sine ad iectione diei, ut constituatur debitor in mora per interpellationem, l. si ex legati causa 23. de verb. oblig. que la

ne-

6 Por D. Diego de los Cobos y Luna.

negligencia del termino señalado, tacitam inducit renuntiationem, *Rim. lun. cons. 45. num. 64. Carpan. ad statut. mediol. c. 417. n. 225. to. 1.* y el contumaz pro consentiente, vel dissentiente, prout est magis noticiu iudicatur, *l. de etate, §. qui tacuit. ff. de interrogat. act.*

De cuya authoridad y magistral doctrina se infiere, que pues el Marques declarò su animo judicialmente ante V.S. y pidio citacion voce præconia, con designacion de lugar cierto, y ni en el, ni en todo el termino de los ocho meses còcurrieron las dos partes de las tres de los Censalistas, quedò por ellos renunciado el primero tratado de concordar entre sí, segun las palabras, y no lo haziendo assi, y como negando q̄ no querian concordia, prejudicando a todos los Censalistas, vt in terminis de acrehedores lo dizen, *Feder. de Senis, cons. 1. Angel. 213. Alex. cons. 186. num. 7. lib. 2.* quedandole al Marques el poder proceder conforme a fuero en las diligências sucesiuas, para mostrar el daño, y perjuyzio que en dicha concordia primera ha tenido y tiene, y en su consecuencia guardando el modo y forma del, proce- de llanamente la declaracion que a V.S. se suplica.

Particularmente considerandola procura especial ratificando, que ha otorgado el Marques que aunque el fuero huuiera dicho, que en nombre del señor, como procurador especial se tratara de la concordia, con esta ratihabicion, se satisfazia a dicha forma foral, vt per Pau. in *l. multum inter est, C. si quis alt. vel sibi, & in l. fin. §. 1. ubi Dec. 2. nota. ff. quod quisque iur, & in l. qui nō prohibet in prin. ff. de reg. iur. Alex. cons. 146. n. 3. lib. 5.*

Y considerando, que era poder otorgado antes, que hiziesse la propuesta en San Francisco, porque assi como con el, quedara perjudicado el Marques en lo que tratara y concluyera con los Censalistas, bien assi en lo fauorable, que fue hazer la propuesta a ellos general, suplicandose concordasse en lugar y tiempo, quedò preservado su drecho el Marques, y satisfecho de su parte a la obligacion de hallarse en Çaragoça mediante su Procurador especial, para tratar de la concordia, hasta el dia 24. de Março, vt late per Maran. de *ordine iud. p. 4. distin. 9. n. 117.* y los Censalistas preiudicados, ex *Fede. Alex. & Angel. supra.*

De todo lo qual resulta, que pues en dicho fuero vnico no está dispuesto especialmente el modo de juntarse el señor y Censalistas, y en este

Marques de Camarasa,

7

este caso omisso el Marques recorrio a V.S. in viam iuris, vt alterius fori, suplicando citacion voce praeconia, por la incertidumbre de los Censalistas, & multitudinē citandorū, y con asignacion del lugar, para ajustarse en lugar y tiempo, y los Censalistas no han parecido en todo el tiempo que por fuero tenian obligacion de las tres partes las dos, ni en S. Francisco concurrieron sino quatro, o cinco, y siendo contumaces por dicho fuero, no han podido, ni pueden firmar, para impedir el progreso de dicho fuero al Marques, (ne melioris sit conditio- nis negligens, quam alius, cui nichil est imputandum, ex Bart. in l. quæ dotis, num. 21. ff. solut. matr.) y por el consiguiente dicha firma obtenida por solos 4. o 5. Censalistas, està en caso de reuocacion, por ser tan pocos en numero, y que la negligencia de las dos partes de las tres les ha causado perjuyzio, porque en ellas dicho fuero resumio y resoluo el poder de todos, *Feder. de Sen. Angel. & Alex.* pues de la manera que expressamente dichas dos partes perjudicaran a la tercera y firmantes, bien asì en lo tacito, no auiendo venido en dicho termino foral, a efeto denegar concordia les perjudicaron, y ha quedado al Marques para hazer las diligēcias sucessiuas en caso de discordia, su acion illesa, nam taciti, & expressi eadem est virtus.

Por lo qual dicha firma deue reuocarse, o declararse, de la manera que el Marques la suplica. Saluo, &c.

El D. Arpayon,



